

## **Beleid ter voorkoming en bestrijding van ongewenste omgangsvormen binnen LTC t Loo De Lier**

### **1. Achtergrond**

LTC 't Loo is een tennisvereniging, die toegankelijk wil zijn voor iedereen en waar men op een prettige en veilige manier de tennissport kan bedrijven. Gezien recente incidenten op diverse sportverenigingen betreffende omgangsvormen, heeft t Loo besloten beleid op te stellen en te implementeren ter voorkoming en bestrijding van ongewenste omgangsvormen binnen de vereniging. In dit document wordt stilgestaan bij wat ongewenste omgangsvormen zijn, worden de rollen van trainers, Jeugdcommissie, de Vertrouwenscoördinator, de Onderzoekscommissie Ongewenst gedrag en het Bestuur toegelicht en wordt de meldprocedure inzake ongewenste omgangsvormen beschreven. Tot slot wordt ingegaan op het sanctiebeleid.

Met het ontwikkelen van dit beleid en de communicatie hierover binnen de vereniging wil t Loo een impuls geven aan het voorkomen van ongewenst gedrag. Tevens wil zij hiermee duidelijkheid creëren voor leden en bezoekers op welke wijze t Loo ongewenst gedrag bestrijdt. Dit beleid zal worden ondersteund met communicatie uitingen op de website en via diverse bijeenkomsten. Het Bestuur toetst jaarlijks of het beleid voldoende onder de aandacht is gebracht en of er bijstellingen nodig zijn.

### **2. Wat zijn ongewenste omgangsvormen?**

T Loo onderscheidt vijf soorten ongewenst gedrag, te weten:

1. Seksuele intimidatie
2. Pesten
3. Agressie en geweld
4. Discriminatie
5. Verbaal geweld

Er kunnen zich situaties voordoen waarbij meerdere soorten van ongewenst gedrag samenkomen. De aanpak binnen t Loo om dit gedrag te bestrijden verschilt niet. De eventueel op te leggen sancties kunnen variëren. Bovenstaande ongewenste gedragingen kunnen zich ook in de digitale wereld voltrekken. Ook deze vormen van ongewenst gedrag vormen een onderdeel van dit beleid.

#### **2.1 Seksuele intimidatie**

Onder seksuele intimidatie verstaat t Loo elke vorm van seksueel getint gedrag of seksueel getinte toenadering, in verbale, non-verbale of fysieke zin, opzettelijk of onopzettelijk, die door de persoon die het ondergaat als ongewenst of gedwongen wordt ervaren.

Seksuele intimidatie kan voorkomen tussen sporters onderling, tussen kader onderling en tussen sporters en kader. Het is een breed begrip. Dubbelzinnige grapjes, onverwachte aanrakingen of het versturen van seksueel getinte foto's kunnen als intimiderend worden ervaren.

Ook ondubbelzinnige, strafbare vormen van seksueel misbruik, zoals aanranding en verkrachting, vallen onder seksuele intimidatie. Dergelijke vormen van seksuele intimidatie beginnen vaak met 'onschuldige' vormen van intimidatie.

Seksuele intimidatie komt het meest voor in relaties waarbij sprake is van een machtsverschil. Dat machtsverschil kan te maken hebben met leeftijd (volwassene tegenover kind), positie (trainer tegenover sporter) of getal (groep tegenover eenling).

## 2.2 Pesten

Pesten is niet hetzelfde als plagen. Bij plagen zijn de machtsverhoudingen gelijk: nu eens is de één 'het lijdend voorwerp' en dan weer de ander. Bij plagen is er sprake van een incident. Vaak is het een kwestie van "elkaar voor de gek houden". Bij plagen loopt de geplaagde geen blijvende psychische en/of fysieke schade op en is de persoon in kwestie meestal in staat om zich te verweren.

Pesten is structureel. Pesten kan betrokkenen echt tot wanhoop brengen. Pesten heeft een aantal duidelijke kenmerken:

- pesten gebeurt opzettelijk;
- pesten is bedoeld om schade toe te brengen (fysiek, materieel of mentaal);
- bij pesten is er altijd sprake van ongelijke machtsverhoudingen (fysiek of verbaal sterkere personen kiezen minder weerbare personen als slachtoffer);
- pesten gebeurt (vaak) systematisch;
- pesten houdt niet vanzelf op, maar wordt eerder erger als er niet wordt ingegrepen;

Hieronder volgen enkele veel voorkomende pesterijen die pesters met hun slachtoffers uithalen:

- volstrekt doodzwijgen; isoleren;
- psychisch en/of fysiek mishandelen; slaan of schoppen;
- voortdurend zogenaamd leuke opmerkingen maken over een teamgenoot; ○ bezittingen afpakken of stukmaken;
- jennen;
- het slachtoffer voortdurend de schuld van iets geven; opmerkingen maken over kleding of uiterlijk; berichten op social media, app-berichten of e-mails met een bedreigende of beledigende inhoud versturen; beledigende afbeeldingen van het slachtoffer digitaal verspreiden of op het internet plaatsen.

## 2.3 Agressie en geweld

Agressie is gedrag wat iemand inzet om - bewust of onbewust - iets kapot te maken, een ander schade te berokkenen, en/of duidelijk te maken wat hij wel of niet wil. Het gedrag overschrijdt de



grenzen van wat algemeen acceptabel is in dit soort situaties en roept gevoelens van angst, pijn, verdriet en/of boosheid bij de ander op.

## 2.4 Discriminatie

Discriminatie is het maken van onderscheid op onterechte gronden, met andere woorden: discriminatie is het ongelijk behandelen van mensen op basis van kenmerken die er niet toe doen.

De wetgeving over gelijke behandeling verbiedt discriminatie op grond van de volgende kenmerken: godsdienst, levensovertuiging, politieke overtuiging, ras, geslacht, nationaliteit, seksuele voorkeur, burgerlijke staat, handicap of chronische ziekte en leeftijd.

## 2.5 Verbaal geweld

Onder verbaal geweld verstaan we het bedreigen, schelden, schreeuwen, intimideren, beledigen en domineren.

# 3. Toepassingsbereik van het beleid

Dit beleid is van toepassing op incidenten met betrekking tot ongewenst gedrag, vermoedens van dergelijke incidenten, die tussen t Loo -leden plaatsvinden of hebben plaatsgevonden of waarbij een relatie is tussen activiteiten binnen t Loo-verband en betrokkene(n). Het kunnen dus ook bezoekers van t Loo betreffen of incidenten betreffen tijdens toernooien binnen t Loo, sportkampen bij t Loo of ander activiteiten vanuit 't Loo georganiseerd.

Vanuit de interviews uit 2018 met de JC, jeugdtrainers en overige betrokken bij de organisatie van de JC blijken geen aandachtspunten wat betreft ongewenst gedrag te zijn. Er is sprake van een positief gevoel en houding binnen de jeugd. Er is dus geen bijzondere actie op dit moment nodig vanuit de werkgroep ongewenst gedrag. Het beleid qua communicatie vanuit de KNLTB om pesten en ander ongewenst gedrag te voorkomen, zal actief worden uitgedragen.

# 4. De verantwoordelijkheid van de trainer en/of coach (begeleider)

t Loo verwacht van al haar leden, ouders, vrijwilligers, direct betrokkenen en gasten dat zij zich naar behoren gedragen en met elkaar een cultuur creëren, waarin mensen respectvol met elkaar omgaan. Tevens verwacht t Loo dat ongewenst gedrag aan de kaak wordt gesteld, wanneer men daarmee wordt geconfronteerd of wanneer men dit signaleert. Het is belangrijk dat eenieder bijdraagt aan een 'open' sfeer, zodat gedrag bespreekbaar is. Ondanks het feit dat de omgang tussen mensen en het lichamenlijk contact bij het sporten zich niet in detail laten regelen, gelden voor de trainer/coach een aantal gedragsregels, gezien de belangrijke rol die hij/zij vervult en de voorbeeldfunctie die hij/zij heeft. Deze gedragsregels zijn bedoeld als richtlijn voor het stimuleren van gewenst gedrag binnen t Loo. Ze geven de grenzen aan van het handelen. Ze fungeren als toetssteen voor het gedrag van begeleiders en sporters in concrete situaties. Ze nodigen uit tot nadenken en discussiëren over het eigen handelen en dat van anderen binnen t Loo -verband.

De gedragsregels zijn de volgende:

1. *De trainer/coach/begeleider moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt (om te bewegen).*

De sporter moet als mens worden gerespecteerd. Er mag geen onderscheid worden gemaakt naar of nadruk worden gelegd op godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, nationaliteit, seksuele gerichtheid, culturele achtergrond, leeftijd, lichamelijke kenmerken of burgerlijke staat. Dat betekent dat de sporter zich zowel tijdens het sporten maar ook daarbuiten, bijvoorbeeld in de kleedruimtes, veilig moet voelen en het gevoel moet hebben dat hij zich - letterlijk - vrij kan bewegen.

2. *De trainer/coach/begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast, én verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel.*

Hierbij gaat het erom dat de trainer/coach/begeleider niet onnodig binnendringt in het privéleven van de sporter, bijvoorbeeld door er vragen over te stellen, afspraken te maken of contact op te nemen zonder tennis gerelateerde aanleiding.

3. *De trainer/coach/begeleider onthoudt zich van elke vorm van seksueel (machts)misbruik of seksuele intimidatie tegenover de sporter.*

De trainer/coach mag zijn specifieke situatie en relatie niet gebruiken voor doeleinden ten eigen nutte die in strijd zijn met zijn verantwoordelijkheid voor de sporter of die de grenzen van de (professionele) relatie overschrijden.

In de (professionele) relatie met de sporter kunnen bij beide gevoelens ontstaan die zich niet verhouden met de relatie tot het trainen, begeleiden en dergelijke. Deze gevoelens kunnen bijvoorbeeld zijn: verliefdheid, afkeer of agressie.

Beide partijen moeten alert zijn op deze gevoelens. De trainer/coach/begeleider moet - zelfs als de sporter dat verlangt of daartoe uitnodigt - dan ook niet ingaan op seksueel getinte en/of al dan niet agressieve toenaderingspogingen, dan wel dergelijke toenaderingspogingen zelf ondernemen. Seksueel getinte handelingen en seksuele relaties tussen trainer/coach en sporter worden zeer sterk afgeraden.

Door partijen moeten zo snel mogelijk maatregelen worden genomen om te voorkomen dat deze 'relatie' zich in welke vorm dan ook ontwikkelt. Hierbij kan gedacht worden aan verbreking van één van de twee verhoudingen: de seksueel getinte relatie of de begeleidingsrelatie.

4. *Seksueel getinte handelingen en seksueel getinte relaties tussen de trainer/coach/begeleider en de jeugdige sporter tot zestien jaar zijn onder geen beding geoorloofd en worden beschouwd als seksueel misbruik.*

Tussen volwassenen en jeugdigen is sprake van een natuurlijk overwicht. Het natuurlijke overwicht van de 'dader' en angst voor de gevolgen maken het vele malen moeilijker om hem 'lik op stuk' te geven bij ongewenst gedrag.

5. *De trainer/coach/begeleider mag de sporter niet op een zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de trainer/coach deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard*

*zal ervaren, zoals doorgaans het geval zal zijn bij het doelbewust (doen) aanraken van geslachtsdelen, billen en borsten.*

Uitgangspunt is dat de sporter het als seksueel intimiderend ervaart. Dit kan bijvoorbeeld zijn:

- bij begroeten of afscheid nemen te lang de hand vasthouden;
- iemand naar je toe trekken om te kussen;
- zich tegen de sporter aandrukken;
- onnodig over een sporter heen hangen;
- andere ongewenste aanrakingen.

De trainer/coach/begeleider dient ervoor te zorgen dat daar waar lichamelijk contact noodzakelijk en functioneel is voor de sportbeoefening, dit contact en/of deze aanrakingen nooit verkeerd - in de zin van seksueel intimiderend - kan worden geïnterpreteerd.

*6. De trainer/coach/begeleider onthoudt zich van seksueel getinte verbale intimiteiten.*

Hierbij kan worden gedacht aan:

- seksueel getinte opmerkingen en insinuaties, zoals grove taal en schuine moppen, onder het mom van 'dat moet kunnen';
- het stellen van niet-functionele vragen - vaak onnodig in detail - over het seksleven van de sporter.

*7. De trainer/coach/begeleider zal tijdens training(stages), wedstrijden en reizen gereserveerd en met respect omgaan met de sporter en de ruimten waarin de sporter zich bevindt, zoals de kleedkamer of de hotelkamer.*

Gereserveerd en met respect omgaan met de sporter betekent bijvoorbeeld dat:

- de trainer/coach/begeleider en de sporter bij voorkeur niet met z'n tweeën op reis gaan, maar met bijvoorbeeld een extra begeleider of meerdere sporters;
- de trainer/coach/begeleider en sporter in ieder geval niet op één kamer slapen;
- de sporter bij voorkeur niet alleen thuis bij de trainer/coach wordt ontvangen.

Gereserveerd en met respect omgaan met de ruimtes waarin de sporter zich kan bevinden, betekent dat de sporter zich daar veilig moet voelen, zijn privacy gewaarborgd is en sociale controle niet is uitgesloten.

Hierbij kan onder andere worden gedacht aan:

- niet zonder aankondiging de kleedkamer en/of de hotelkamer betreden;
- de deur open laten staan na het binnentreden, tenzij duidelijk is dat beiden behoefte hebben aan een zekere privacy aangaande een aan tennis gerelateerde zaak;
- gesprekken dan wel overleg met de sporter niet in de kleedkamer en/of de hotelkamer houden, maar in een niet-intieme ruimte.

8. *De trainer/coach/begeleider heeft de plicht de sporter te beschermen tegen schade en (machts)misbruik als gevolg van seksuele intimidatie.*

Binnen zijn/haar mogelijkheden heeft de trainer/coach/begeleider de verantwoordelijkheid voor de veiligheid en het welzijn van de sporter. De trainer/coach/begeleider zal de daarvoor redelijke en noodzakelijke maatregelen moeten nemen ter voorkoming van lichamelijke en geestelijke schade en misbruik, veroorzaakt door seksuele intimidatie.

De trainer/coach/begeleider zal moeten samenwerken met bijvoorbeeld jeugdconsulenten, vertrouwenspersonen of ouders of hen van informatie voorzien. De trainer/coach zal feiten van vertrouwelijke aard, aan hem toevertrouwd, te allen tijde dienen te respecteren. Er zullen slechts mededelingen aan derden worden gedaan - indien enigszins mogelijk in overleg met de sporter - wanneer de trainer/coach ervan overtuigd is dat de belangen van de sporter of zijn omgeving hiermee zullen zijn gediend.

9. *De trainer/coach/begeleider zal de sporter geen (im)materiële vergoedingen geven met de kennelijke bedoeling tegenprestaties (anderen dan mogen worden veronderstelt) te vragen.*

De trainer/coach/begeleider aanvaardt ook geen financiële beloning en/of geschenken van de sporter die in onevenredige verhouding staan tot de gebruikelijke dan wel afgesproken honorering. Door vergoedingen dreigen de objectiviteit van het handelen en de onafhankelijke positie van de trainer/coach/begeleider dan wel de sporter in het gedrang te komen.

10. *De trainer/coach/begeleider zal er actief op toezien dat deze regels door iedereen die betrokken is bij de sporter worden nageleefd.*

Indien hij/zij gedrag signaleert dat niet in overeenstemming is met deze regels zal hij/zij de betreffende persoon daarop aanspreken. De trainer/coach/begeleider heeft een voorbeeldfunctie. Hij/zij zal maatregelen moeten nemen op het moment dat hij/zij grensoverschrijdend gedrag constateert.

Indien dit niet leidt tot het stoppen van het ongewenst gedrag, dient de trainer/coach dit te melden bij het Bestuur van t Loo. De sporter zal ook geholpen moeten worden. De trainer/coach kan hem verwijzen naar de Vertrouwenscontactpersoon of het Bestuur van t Loo.

11. *In die gevallen waarin de gedragsregels niet (direct) voorzien, ligt het binnen de verantwoordelijkheid van de trainer/coach in de geest hiervan te handelen.*

Dit betekent dat de trainer/coach/begeleider alert moet zijn op alle vormen van ongewenst gedrag, waarbij de wijze waarop de sporter het gedrag beleeft, leidend is. Ook in dit geval dienen door hem passende maatregelen te worden genomen, zoals het aanspreken van de betreffende persoon.

## 4. De rol van de Vertrouwenscontactpersoon

Binnen t Loo is een Vertrouwenscontactpersoon aangewezen (bij implementatie beleid in 2018 2 VCP's). De Vertrouwenscontactpersoon is aanspreek- en meldpunt voor sporters, ouders van sporters, toeschouwers, trainers/coaches, vrijwilligers, gasten en Bestuur inzake ongewenst gedrag. De Vertrouwenscontactpersoon is er ook voor vragen die kunnen spelen vóódat er problemen zijn.

Bij de Vertrouwenscontactpersoon kun je terecht met vragen die je niet makkelijk stelt of waarvan je bang bent dat er niet serieus op gereageerd gaat worden. Dit geldt voor spelers, trainers, coaches, ouders en begeleiders. Snel melden, er over praten en zorgen dat er (vroegtijdig) een einde gemaakt wordt aan een ongewenste situatie maakt dat deze niet verergert en ook herhaling kan zo voorkomen worden. Zie bijlage 1 voor een functieprofiel van de Vertrouwenscontactpersoon.

### ***Wanneer kun je terecht bij de Vertrouwenscontactpersoon van t Loo?***

Als je vragen hebt of de manier van omgaan met elkaar (binnen jouw team) klopt, dan ben je welkom bij de Vertrouwenscontactpersoon. De vragen die je hebt kunnen gaan over:

- pesten en/of gepest worden;
- het gevoel hebben dat je er door je huidskleur, geloof en/of seksuele voorkeur niet bij hoort/buiten gesloten wordt;
- grensoverschrijdend gedrag: de manier waarop je benaderd en/of aangeraakt wordt door een teamlid, trainer en/of coach ervaar je als onprettig;
- een vermoeden van 'grensoverschrijdend gedrag: je denkt dat iemand in jouw directe omgeving hier mee te maken heeft;
- je maakt je zorgen over de wijze waarop er met je kind wordt omgegaan binnen de vereniging/het team;
- je vraagt je af of jouw gedrag als trainer en/of coach verstandig is;
- iemand heeft je direct of indirect beticht van ontoelaatbaar gedrag.

Wanneer een groep personen een melding wil doen, dan worden zij gevraagd om rechtstreeks contact op te nemen de Onderzoekscommissie Ongewenst gedrag.

### ***Hoe vertrouwelijk is een Vertrouwenscontactpersoon?***

De gesprekken die er tussen jou en de Vertrouwenscontactpersoon plaatsvinden, daar wordt niemand van op de hoogte gesteld, zonder dat jij daar:

- a. toestemming voor hebt gegeven dan wel;
- b. van op de hoogte bent.

Deze gesprekken zijn in principe vertrouwelijk. Maar deze vertrouwelijkheid heeft zijn grenzen: ten eerste vanwege het algemeen belang van een veilige sportomgeving en ten tweede vanwege de Nederlandse wetgeving die in bepaalde gevallen de Vertrouwenscontactpersoon en de Onderzoekscommissie/het Bestuur verplicht de vertrouwelijkheid te doorbreken. Is dit laatste het geval, dan is er voor de Vertrouwenscontactpersoon sprake van een conflict van taken. Dit conflict van taken kan zich voordoen indien hij/zij in een vertrouwelijk gesprek op de hoogte gesteld wordt van een concreet ernstig incident.

Overleg tussen de Vertrouwenscontactpersoon en de Onderzoekscommissie/het Bestuur kan een belangrijke rol spelen bij de oplossing van het conflict. Het Bestuur heeft de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van haar leden, de Vertrouwenscontactpersoon zal in alle gevallen dat hij/zij op

welke wijze dan ook kennis neemt van een incident met betrekking tot ongewenst gedrag dit geanonimiseerd met de Onderzoekscommissie moeten kunnen bespreken.

Hierbij wordt de vertrouwelijkheid niet geschonden terwijl de Onderzoekscommissie kan beoordelen óf en hóe zij moet handelen. Alléén wanneer de Onderzoekscommissie niet zonder nadere informatie kan handelen, zal zij de Vertrouwenscontactpersoon om die informatie vragen, waardoor de vertrouwelijkheid (deels) wordt opgeheven.

De activiteiten van de Vertrouwenscontactpersoon vallen onder de verantwoordelijkheid van het Bestuur. Bij het afsluiten van het jaar rapporteert de Vertrouwenscontactpersoon aan dit Bestuur óf er meldingen zijn geweest, van welke aard deze meldingen waren en hoe voortgang en afsluiting hebben plaatsgevonden. Dit zal zo veel mogelijk anoniem gebeuren.

### ***Waar is de Vertrouwenscontactpersoon niet voor?***

De Vertrouwenscontactpersoon is er niet voor incidenten op het veld die niet te maken hebben met de ongewenste omgangsvormen zoals in paragraaf 2 beschreven.

Bij twijfel: bespreek met de Vertrouwenscontactpersoon of je vraag bij haar/hem op de juiste plaats is. De Vertrouwenscontactpersoon zal mensen niet persoonlijk opvangen en/of begeleiden. Als er verdere opvang noodzakelijk is zal dit, altijd met toestemming van de betrokkene(n), plaatsvinden buiten t Loo. Je kunt hierbij denken aan instanties zoals Slachtofferhulp of de GGD.

De Vertrouwenscontactpersoon is er voor iedereen, van elke leeftijd binnen t Loo. Op dit moment functioneren als Vertrouwenscontactpersoon:

Anita van Vliet, bereikbaar via [aaavanvliet@hotmail.com](mailto:aaavanvliet@hotmail.com) of tel. 06-15109039

Marian Borsboom, bereikbaar via [borsboom205@gmail.com](mailto:borsboom205@gmail.com) of tel. 06-14743428

## 5. De rol van de Onderzoekscommissie Ongewenst gedrag en het Bestuur

De Onderzoekscommissie heeft tot taak om een melding inzake ongewenst gedrag van een persoon dan wel groep betrokken bij t Loo, rechtstreeks gedaan dan wel via de Vertrouwenscontactpersoon, in behandeling te nemen en te onderzoeken indien de klacht ontvankelijk is. Hiermee wordt bedoeld of er sprake is van een mogelijke vorm van ongewenst gedrag, die heeft plaatsgevonden in relatie tot beoefening van activiteiten binnen het verband van t Loo.

Waar nodig, is de Onderzoekscommissie gerechtigd om externe deskundigheid in te schakelen. De Onderzoekscommissie bestaat uit de voorzitter van werkgroep Beleid Ongewenst Gedragingen, 1 Vertrouwenscontactpersoon, Voorzitter van LTC 't Loo en nog nader door voorzitter van werkgroep te benoemen personen (bijv. voorzitter TC, vertegenwoordiger vanuit KNLTB vanuit meldprocedure). De voorzitter van de werkgroep Beleid Ongewenste Gedragingen leidt de onderzoekscommissie en is bevoegd voor het doen van de benoemingen of ontheffingen per kwestie.



De Onderzoekscommissie rapporteert haar bevindingen en advies aan het Bestuur, alwaar indien nodig tot passende maatregelen wordt besloten. De Onderzoekscommissie en het Bestuur zullen vertrouwelijk omgaan met de informatie die hen ter ore komt.

De voorzitter van de Onderzoekscommissie (en van de werkgroep) is Paul van Deventer. Hij is bereikbaar via [paul.dev@live.nl](mailto:paul.dev@live.nl) of tel. 06-43766951

## 6. Meldprocedure

Elke persoon betrokken bij t Loo, die grensoverschrijdend gedrag signaleert, wordt geacht maatregelen te nemen. Wat kun je doen?

- De betreffende persoon aanspreken op zijn gedrag;
- Contact opnemen met de Vertrouwenscontactpersoon (eventueel in overleg met het slachtoffer);
- Leden van de Onderzoekscommissie/het Bestuur inlichten (aanspreekpunt is Voorzitter TC (eventueel in overleg met het slachtoffer);  
Aangifte doen bij de politie (in overleg met het slachtoffer) indien er een strafbaar feit is gepleegd;
- Indien de Vertrouwenscontactpersoon of een bestuurslid is betrokken bij het incident, zal per situatie door de overige leden van het Bestuur besloten worden hoe te handelen.

### ***Stappen ná een melding***

#### 1. Eerste opvang: verhaal en emoties

Een ieder kan een beroep doen op de Vertrouwenscontactpersoon voor vragen, vermoedens, meldingen en klachten met betrekking tot ongewenste omgangsvormen. De

Vertrouwenscontactpersoon is hiervoor het eerste aanspreekpunt binnen de vereniging. De betrokkene moeten in de eerste plaats in vertrouwen een verhaal kwijt kunnen en worden opgevangen in verband met emoties die daarbij kunnen spelen. Men kan er ook voor kiezen de contactpersoon van de Onderzoekscommissie (Voorzitter TC) direct te benaderen.

Indien men kiest voor contact met de Vertrouwenscontactpersoon, dan moet deze persoon echter vooraf twee zaken duidelijk maken:

- elk incident wordt geanonimiseerd met de Onderzoekscommissie besproken omdat die de verantwoordelijkheid heeft de implicaties voor de vereniging vast te stellen en daarnaar te handelen.
- De vertrouwelijkheid van het gesprek is begrensd: indien de Onderzoekscommissie oordeelt dat de veiligheid van één of meerdere van haar leden in het geding kan zijn en/of wanneer er sprake is van een potentieel ernstig issue (denk aan strafbare feiten zoals in het Wetboek van Strafrecht zijn vastgelegd), zullen aanvullende acties ondernomen moeten worden. Bij vermoeden van een ernstige misdraging en/of strafbaar feit zal de meldprocedure van de KNLTB worden gevolgd: <https://www.knltb.nl/siteassets/1.-knltb.nl/downloads/over-knltb/fair-play/meldprocedure.pdf> Ook kan een onderdeel van deze procedure zijn dat er overleg met politie plaatsvindt.

## 2. Overleg over vervolgstappen: doorverwijzen

Naar aanleiding van wat de Vertrouwenscontactpersoon, dan wel de Onderzoekscommissie ter ore komt, wordt de betrokkene binnen een maand na de melding schriftelijk geïnformeerd over mogelijk vervolgstappen en over de (externe) instanties waartoe de betrokkene zich kan wenden voor de verschillende vervolgstappen. De betrokkene maakt hierin zelf een keuze of wordt doorverwezen naar instanties die bij die keuzebepaling kunnen helpen (maatschappelijke werk, huisarts).

## 3. Opheffen vertrouwelijkheid

De Vertrouwenscontactpersoon informeert de betrokkene over de gevolgen die het incident heeft voor de stappen die de Vertrouwenscontactpersoon moet zetten. In alle gevallen zal geanonimiseerd overleg met de Onderzoekscommissie volgen (reeds gemeld in stap 1). Deze beoordeelt hoe vanuit de bestuurlijke verantwoordelijkheid moet worden gehandeld. Indien dit handelen vereist dat (een deel van) de vertrouwelijkheid moet worden opgeheven, zal betrokkene door de Vertrouwenscontactpersoon hierover uitleg krijgen. Bij toestemming is de vertrouwelijkheid opgeheven. Het opheffen van vertrouwelijkheid gebeurt echter ook zonder toestemming van de betrokkene, maar niet nadat:

- De Vertrouwenscontactpersoon de betrokkene heeft uitgelegd waarom hij/zij deze stap moet nemen en diens toestemming daarvoor is gevraagd.
- Het is gebleken dat er geen andere weg is dan het opheffen van de vertrouwelijkheid, teneinde het de Onderzoekscommissie/het Bestuur mogelijk te maken haar verantwoordelijkheid te nemen.
- Naar het oordeel van de Onderzoekscommissie het niet-opheffen van de vertrouwelijkheid voor betrokkene en/of derden schade of gevaar zal opleveren en dit kan worden voorkomen door het opheffen van de vertrouwelijkheid.

Mogelijke incidenten kunnen soms ook onderzocht worden zonder dat de melder bekend wordt. Dit is vooral mogelijk als de melder niet de persoon is die direct onderwerp van het ongewenst gedrag is geweest (niet als dader en niet als slachtoffer).

Opheffen van de vertrouwelijkheid gebeurt overigens met inachtneming van alle verplichtingen die het Bestuur en Vertrouwenscontactpersoon hebben jegens de bescherming van de privacy van alle betrokken partijen. Met de betrokkene bespreekt de Vertrouwenscontactpersoon de mogelijke gevolgen van deze stap en verwijst de betrokkene naar relevante hulpverlening. Tevens wordt afgesproken hoe betrokkene op de hoogte wordt gehouden van het handelen van de Onderzoekscommissie en het Bestuur.

In geval dat de vertrouwelijkheid moet worden opgeheven omdat er sprake is van een ernstig strafbaar feit waar aangifteplicht voor geldt, zoals bij aanranding of verkrachting, dan stelt de Vertrouwenscontactpersoon de Onderzoekscommissie daarvan in kennis en zal het Bestuur deze verplichting tot aangifte moeten nakomen.

## 4. Onderzoek door de Onderzoekscommissie

De Onderzoekscommissie heeft tot taak om bij een ingediende klacht met betrekking tot ongewenst gedrag te oordelen over de ontvankelijkheid, de betreffende klacht te onderzoeken en over de gegrondheid en de verwijtbaarheid van de klacht het Bestuur te adviseren.

In dat advies kunnen ook aanbevelingen worden gedaan ten behoeve van de door het Bestuur te nemen maatregelen. De melder en eventueel direct betrokkenen worden op de hoogte gebracht van de conclusies en eventueel daaraan verbonden maatregelen van het Bestuur. De Onderzoekscommissie houdt geen verjaringstermijn aan, wat betekent dat alle mogelijke incidenten worden onderzocht, ook zouden deze jaren geleden zijn gebeurd.

Indien dit voor het welzijn van een van de betrokkenen noodzakelijk is of indien er voor een van de betrokkenen sprake is van een onhoudbare situatie, kan de Onderzoekscommissie een ordemaatregel nemen door aan de persoon, waarover een klacht is ingediend, met onmiddellijke ingang een tijdelijke beperking van de bewegingsvrijheid op te leggen inzake rechten, taken, functie(s), contacten en/of locatie(s) met betrekking tot t Loo. De ordemaatregel kan ook worden genomen indien nog geen officiële klacht met betrekking tot ongewenst gedrag is ingediend. De ordemaatregel vervalt indien:

- a. zes weken na de oplegging geen klacht is ingediend;
- b. de klacht niet-ontvankelijk of ongegrond wordt verklaard;
- c. de klacht wordt ingetrokken;
- d. op basis van bovengenoemde procedure door het Bestuur definitief een besluit is genomen en eventuele maatregelen zijn opgelegd.

#### 5. Rapportage aan het Bestuur

De Vertrouwenscontactpersoon brengt het Bestuur, via de Onderzoekscommissie, altijd op de hoogte van hetgeen een betrokkene heeft verklaard en welke afspraken met betrekking tot de doorverwijzing zijn gemaakt. Dit gebeurt geanonimiseerd, maar indien de Onderzoekscommissie dit noodzakelijk vindt met verwijzing naar personen (zie hiervoor punt 3: opheffen vertrouwelijkheid).

#### 6. Verslaglegging

De Vertrouwenscontactpersoon of Onderzoekscommissie maakt altijd een verslag van de gevoerde gesprekken en de daaruit voortvloeiende doorverwijzing en gemaakte afspraken. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het standaard formulier dat hiervoor is ontwikkeld. Het registratieformulier voor de Vertrouwenscontactpersoon en het rapportageformulier voor de rapportage aan het bestuur (zie hiervoor bijlage 2 en 3).

Deze formulieren worden binnen de vereniging op een veilige wijze gearchiveerd. De Vertrouwenscontactpersoon beheert dit archief.

## 7. Op te leggen straffen

Het Bestuur kan afhankelijk van de aard en de ernst van het ongewenste gedrag de volgende straffen opleggen:

- een berisping;
- het verbod om deel te nemen aan één of meer activiteiten van t Loo voor een bepaalde termijn;
- het verbod om het terrein van t Loo te betreden;
- het verbod om één of meer aan werknemers, leden, functionarissen, vrijwilligers of andere participanten van t Loo toegekende rechten uit te oefenen, voor een bepaalde termijn;

- het verbod tot het uitoefenen van één of meerdere functies binnen t Loo voor een bepaalde termijn;
- schorsing voor een duur van maximaal vijf jaren; of een ontzetting uit het lidmaatschap van de vereniging;
- ontslag, in geval het een medewerker van t Loo betreft, waarmee een arbeidsrelatie is aangegaan.

Een straf is gericht op het voorkomen van herhaling en het herstel van de veiligheid met betrekking tot betrokkene en de omgeving waarin het ongewenste gedrag zich afspeelde. Met uitzondering van de berisping en de ontzetting kunnen de straffen geheel of gedeeltelijk voorwaardelijk worden opgelegd. Indien de gestrafte persoon binnen de termijn van de voorwaardelijk opgelegde straf weer een overtreding ter zake van dit beleid begaat, kan het Bestuur beslissen het voorwaardelijke gedeelte alsnog in een onvoorwaardelijke straf om te zetten en daarnaast een straf op te leggen voor de nieuwe overtreding.

Bij het opleggen van een straf kan het Bestuur rekening houden met de situatie die na het beëindigen van de straf tussen partijen kan ontstaan. Het Bestuur kan, indien dit ten tijde van de strafoplegging mogelijk is, aangeven op welke wijze de aangeklaagde zich tegenover betrokkene na het ondergaan van de straf moet gedragen of welke beperkingen gewenst zijn om te voorkomen dat partijen in een ongewenste situatie terecht komen. Hiervan kan in het besluit mededeling worden gedaan.

Behalve bij een berisping zal een tuchtrechtelijke veroordeling met betrekking tot seksuele intimatie tot registratie van de persoonsgegevens van aangeklaagde en van de gegevens van de tuchtzaak in het registratiesysteem seksuele intimidatie van NOC\*NSF leiden conform het protocol registratiesysteem in de sport NOC\*NSF.

## 8. Aanvullende activiteiten

De Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) is een verklaring van het ministerie van Veiligheid en Justitie waaruit blijkt dat het gedrag uit het verleden van een persoon geen bezwaar oplevert voor het gevraagde doel, bijvoorbeeld het verkrijgen van een nieuwe baan of het werken met minderjarigen bij een sportvereniging. Een Verklaring Omtrent het Gedrag staat ook wel bekend als bewijs van goed gedrag.

Een (VOG) is één van de maatregelen die een sportvereniging kan nemen om de kans op seksuele intimidatie binnen de club te verkleinen. Het geeft meer zekerheid over het verleden van (nieuwe) trainers, coaches, begeleiders of verzorgers en het vermindert de kans dat personen, die eerder in de fout zijn gegaan, een functie bij de sportvereniging kunnen uitoefenen. Door als vereniging of bond een VOG te verlangen van iedereen die in zijn functie in aanraking komt met minderjarigen, mensen met een verstandelijke beperking, of andere kwetsbare groepen, laat je zien dat je de veiligheid van je leden serieus neemt.

Om ervoor zorg te dragen dat t Loo mensen inzet in de begeleiding van de jeugdsporters, die integriteit hoog in het vaandel hebben, is besloten om voor die personen, die veelvuldig in contact komen met jeugdsporters en leden van een kwetsbare groep een Verklaring omtrent gedrag (VOG) aan te vragen. Dit zijn minimaal de volgende personen:



- bestuursleden (incl. parkbeheerder en vergelijkbare functies)
- leden van de JC en vaste begeleiders van activiteiten
- Trainers

Er zal jaarlijks geëvalueerd worden of aanvullende VOG's aangevraagd dienen te worden. Zie bijlage 4 voor deze personen en geldigheid VOG. <https://www.nocnsf.nl/vog#>

Tevens worden begeleiders van teams, die niet zelf lid zijn en daarmee niet verbonden zijn aan de KNLTB, gevraagd een verklaring Onderwerping Tuchtrect te ondertekenen, waarmee deze begeleiders bij onbehoorlijk gedrag onder het tuchtrect van de Bond komen te vallen. Zie hiervoor bijlage 5.

## 9. Overige bepalingen

Voor die zaken die niet expliciet geregeld zijn in dit beleidsdocument, maar wel qua onderwerp sterk gerelateerd zijn aan ongewenst gedrag, bepaalt de Onderzoekscommissie hoe te handelen. Beginselen als zorgvuldigheid, respect voor betrokkenen, subsidiariteit en proportionaliteit zullen hierbij in acht worden genomen.

Dit beleid moet gezien worden als aanvulling op de Statuten en het Huishoudelijk Reglement van 't Loo en is daarmee onlosmakelijk verbonden.

Dit beleid zal minimaal 1 x per jaar worden geëvalueerd en waar nodig worden aangescherpt.